

Alat za novinare/ke – izvještavanje o  
osumnjičenicima/ama

# Presumpcija nevinosti



## Materijal nastao u sklopu projekta

“Važnost prikazivanja:  
kako su osumnjičene i  
okrivljene osobe  
prikazane u sudnici, u  
javnosti i u medijima”

Koordinator projekta: Hungarian Helsinki Committee (HHC)

Projektni partneri: Media Governance & Industries Research Lab, University of Vienna; Aditus, Malta; Fair Trials France; Kuća ljudskih prava Zagreb; Mérték, Hungary; Universidad Carlos III de Madrid, Spain; Athena Research and Innovation Center in Information, Communication and Knowledge Technologies, Greece

Komparativni izvještaj na kojem je izrađen ovaj alat dostupan je na:  
[https://mediagovernance.univie.ac.at/fileadmin/user\\_upload/p\\_media\\_governance/PDF/SIR\\_Presumption\\_of\\_Innocence\\_ComparativeReportFinal.pdf](https://mediagovernance.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/p_media_governance/PDF/SIR_Presumption_of_Innocence_ComparativeReportFinal.pdf)

Autori: Anthony Mills; Darya Novatorova; Katharine Sarikakis (Media Governance & Industries Research Lab, University of Vienna, Austria)

Prijevod i prilagodba na hrvatski jezik: Kuća ljudskih prava Zagreb

# Kome je ovaj alat namijenjen?

- Novinarima/kama svih medija koji/e izvještavaju o osumnjičenim osobama
- Službenicima/ama za odnose s javnošću
- Pojedincima/kama, organizacijama i institucijama koje komuniciraju s javnošću

# Svrha ovog alata?

- Proširiti znanje među novinarima/kama o presumpciji nevinosti
- Identificirati dobre i loše prakse kod izvještavanja
- Dati upute o izvještavanju o optuženicima
- Senzibilizirati novinare/ke o važnosti načina na koji su optuženi predstavljeni u javnosti
- Pomoći novinarima/kama procijeniti etičke standarde između zadovoljavanja načela javnog interesa i poštivanja ljudskih prava.



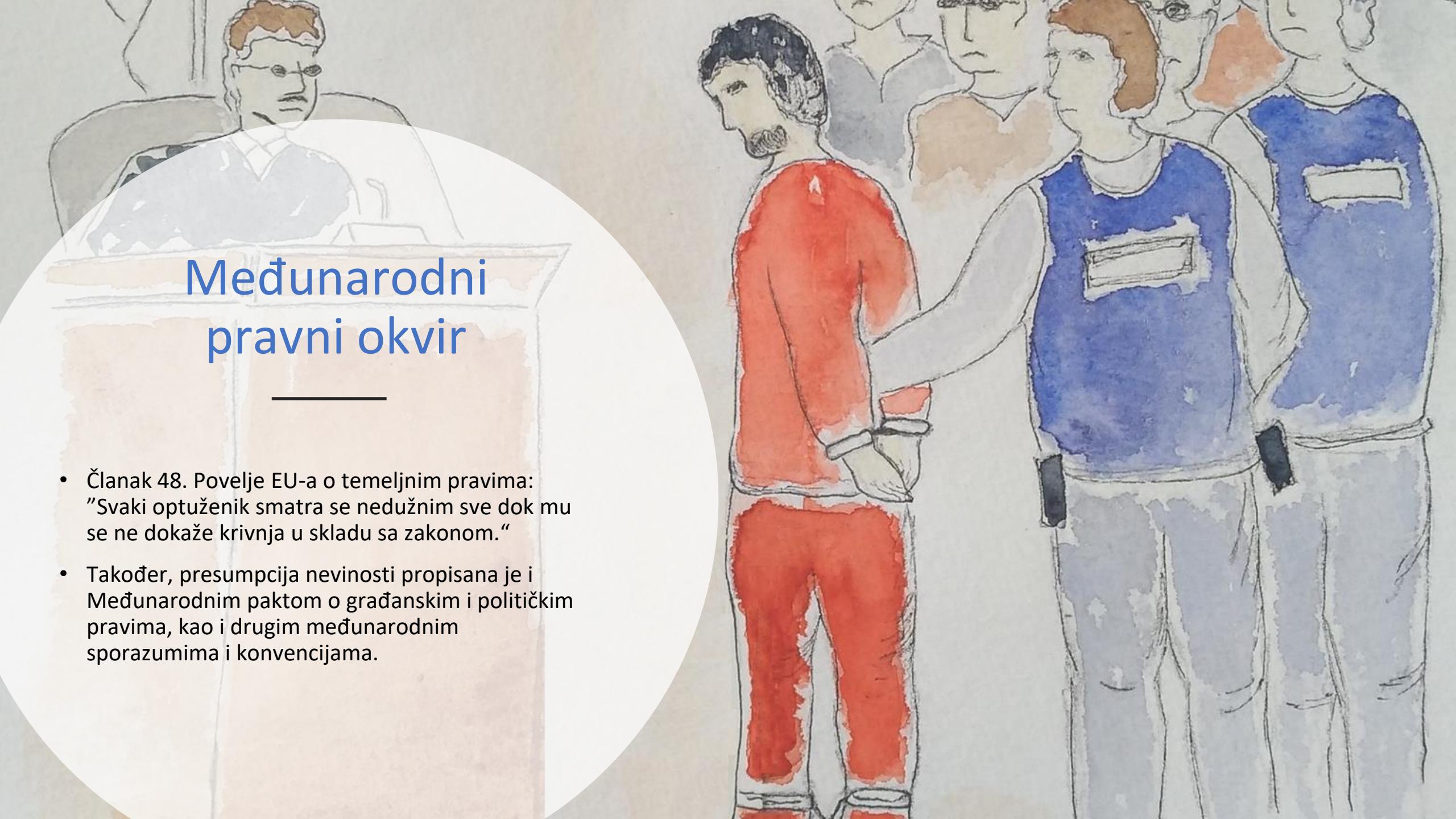
# Međunarodni pravni okvir

- Direktiva Europske komisije 2016/343 nastoji se suprotstaviti prikazivanju osumnjičenika na sudu i u javnosti na načine koji mogu ukazivati na krivnju.
- Članak 3. Direktive specificira: "Države članice osiguravaju da se osumnjičenici ili optuženici smatraju nedužnima dok im se ne dokaže krivnja u skladu sa zakonom."
- Članak 5. Direktive: "Države članice poduzimaju odgovarajuće mјere kako bi se osiguralo da se osumnjičenici ili optuženici na sudu i u javnosti upotrebom mјera tjelesnog ograničavanja slobode ne predstavljaju kao krivi."
- Članak 7(5) Direktive: "Ostvarivanje prava osumnjičenika i optuženika da se brane šutnjom i da sami sebe ne izlože kaznenom progonu ne smije se upotrijebiti protiv njih te se ne smije smatrati dokazom da su počinili predmetno kazneno djelo."
- Procjena učinka koju je Europska komisija provela prije objavlјivanja izvornog prijedloga Direktive utvrdila je da u praksi, „postoji nedovoljna zaštita određenih aspekata načela prepostavke nevinosti osumnjičenih i optuženih osoba diljem EU-a“ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016L0343>.
- Osim toga, Europska komisija je utvrdila kako: "Zaštita načela presumpcije nevinosti od strane Europskog suda za ljudska prava nije rezultirala dovoljnom zaštitom osumnjičenih ili optuženih osoba u EU-u."



- Direktivu treba tumačiti u vezi s uspostavljenom sudskom praksom Europskog suda za ljudska prava (ESLJP) koja ističe pravo osumnjičenika na pravično suđenje.
- Povezana s temeljnim građanskim pravima.
- Članak 11. UN-ove Opće deklaracije o ljudskim pravima: "Svatko optužen za kazneno djelo ima pravo da ga se smatra nevinim sve dok mu se ne dokaže krivnja u skladu sa zakonom u javnom postupku u kojem su mu pružena sva jamstva potrebna za obranu."
- Članak 6. Europske konvencije o ljudskim pravima jamči pravo na pošteno i javno suđenje te određuje: "Svatko optužen za kazneno djelo smatrat će se nevinim sve dok mu se ne dokaže krivnja u skladu sa zakonom."

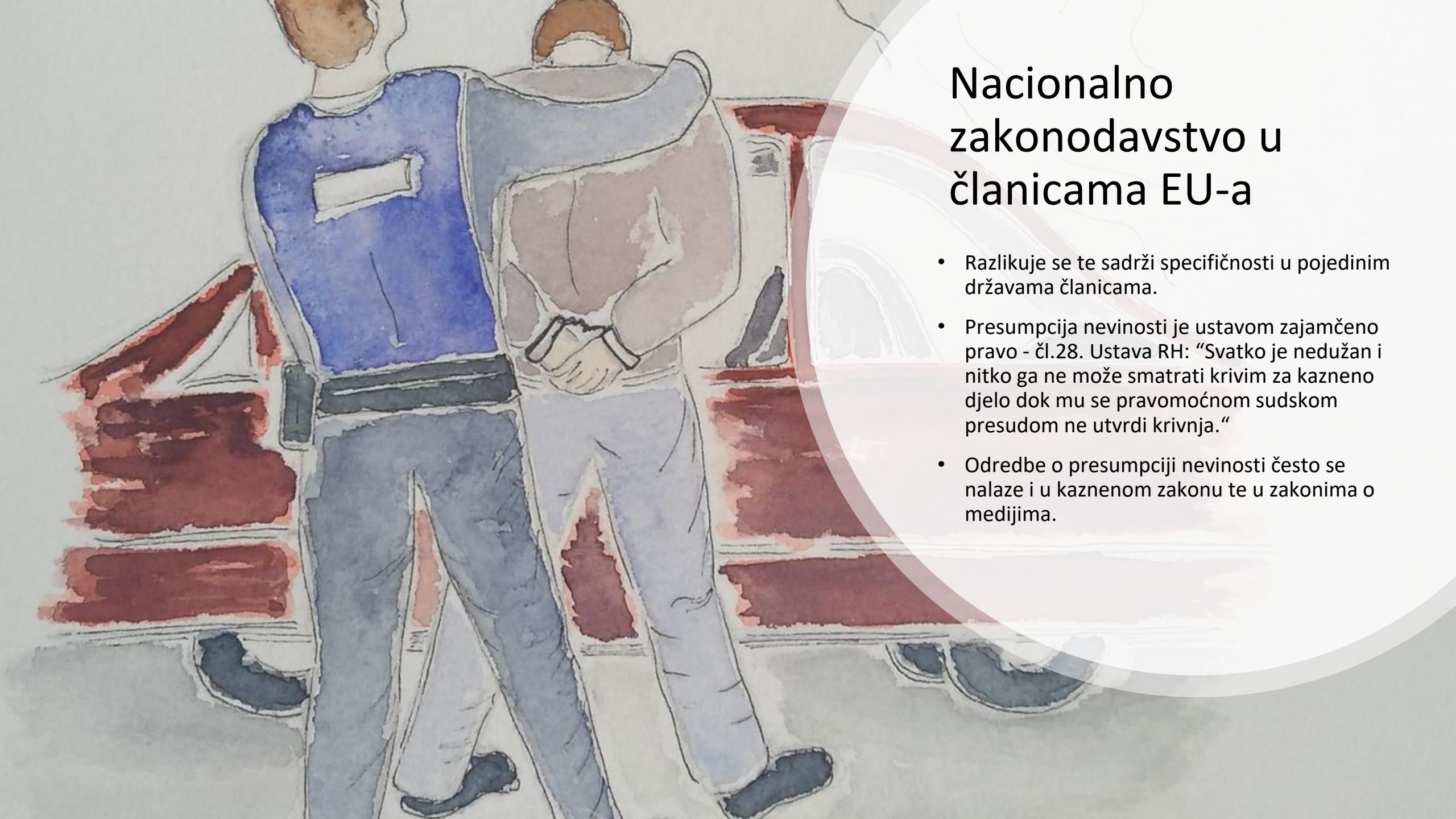
## Međunarodni pravni okvir



## Međunarodni pravni okvir

---

- Članak 48. Povelje EU-a o temeljnim pravima:  
"Svaki optuženik smatra se nedužnim sve dok mu se ne dokaže krivnja u skladu sa zakonom."
- Također, presumpcija nevinosti propisana je i Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima, kao i drugim međunarodnim sporazumima i konvencijama.



## Nacionalno zakonodavstvo u članicama EU-a

- Razlikuje se te sadrži specifičnosti u pojedinim državama članicama.
- Presumpcija nevinosti je ustavom zajamčeno pravo - čl.28. Ustava RH: "Svatko je nedužan i nitko ga ne može smatrati krivim za kazneno djelo dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja."
- Odredbe o presumpciji nevinosti često se nalaze i u kaznenom zakonu te u zakonima o medijima.

# Nacionalno zakonodavstvo u članicama EU-a

- U nekim državama EU-a postoje specifični zakoni koji reguliraju prava medija kod izvještavanja o kaznenim postupcima.
- Prava i obveze medija kod izvještavanja o kaznenim postupcima često su obuhvaćene zakonima o medijima.
- Nije slučaj da su uvijek unutar zakonodavnog okvira specifično naglašene obveze medija na poštivanje presumpcije nevinosti prilikom izvještavanja.
- Takve odredbe mogu se često, ali ne i uvijek, naći zakonima o medijima (primjerice o televiziji) te u pravilnicima i medijskim kodeksima.





## Nacionalno zakonodavstvo u članicama EU-a

- Kazneni postupci uglavnom su javni, ali postoje različiti uvjeti ograničavanja.
- Javnost, kao i mediji, mogu biti isključeni zbog nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti ili u svrhu zaštite privatnosti osoba i svjedoka.
- Novinari/ke i mediji mogu biti sankcionirani zbog kršenja presumpcije nevinosti.

# Nacionalno zakonodavstvo u Austriji

- Članak 90(1) austrijskog Ustava naznačuje pravo na pravično suđenje koje je garantirano kroz javnost kao alat nadzora nad sudstvom.
- Imena optuženih osoba, slike, kao i bilo koja informacija koja otkriva identitet osobe mora biti zaštićena.
- Presumpcija nevinosti obuhvaćena je "pravom na čast", jednim od prava prepoznatih u članku 16. Općeg građanskog zakonika (ABGB) koje se smatra absolutnim pravom.
- Nedopuštene su povrede časti (§1330 ABGB), koje se odnose na npr. osobnost ili ponašanje (§ 111 Kaznenog zakona: kleveta).
- Stavak 7(b) Zakona o medijima (Mediengesetz) specifično navodi da mediji moraju poštovati presumpciju nevinosti kod izvještavanja



Strukturalni faktori koji utječu na zakonodavstvo



RAD



ZAPOŠLJAVANJE



ETIKA



FINANCIJE



KULTURA



EKONOMIJA



POLITIKA

# PRESUMPCIJA NEVINOSTI & MEDIJSKE SLOBODE

---



## Ostvarivanje prava na presumpciju nevinosti kroz regulaciju i samoregulaciju



- Temelj demokracije
- Etički kodeksi
- Odgovornost i nezavisnost urednika/ica
- Vijeća za medije
- Sindikati
- Pravila emitiranja
- Pravobraniteljstva
- Prepostavlja uvažavanje autoriteta tih tijela
- Prepostavlja neovisnost tih tijela
- Prepostavlja mogućnost izricanja sankcija

# Samoregulacija u Austriji

- Austrijsko Vijeće za medije ima Etički kodeks prema kojem prosuđuje slučajeve iznesene pred njega.
- Kodeks posebno ne spominje "pravo na presumpciju nevinosti".
- No, dužnost uvažavanja presumpcije nevinosti pokrivena je poglavljima "Točnost", "Zaštita osobnih prava", "Privatnost" i "Diskriminacija".
- Prema njima: „Novinari imaju veliku odgovornost da točno i savjesno izvještavaju o vijestima i izjavama“; "svatko ima pravo na zaštitu osobnog dostojanstva i prava"; "osobna uvreda, kleveta i izrugivanje krše novinarsku etiku"; "svatko ima pravo na privatnost"; "treba izbjegavati iznošenje sumnje i uvrede u odnosu na pojedince i skupine"; "ne smije biti diskriminacije na temelju dobi, invaliditeta ili spola, kao ni zbog etničke pripadnosti, vjere, seksualnosti ili iznesenih stavova".

# Odluke austrijskog Vijeća za medije u odnosu na kršenja presumpcije nevinosti

- "Navodi na naslovnici, 'Od bio-trgovca do IS-ubojice' i povezani članak 'Mohamed H.: 'Od bio-trgovca do IS-ubojice', objavljen 7.7.2017. na prvoj i trećoj stranici dnevnih novina 'Oesterreich' krši članak 5. Etičkog kodeksa za austrijske medije (pravo na zaštitu osobnih prava)."  
*Predstavljanje optužbe kao utvrđene činjenice popraćeno fotografijom osumnjičenog preko koje ga je moguće identificirati.*
- "Objava '+++ NAJNOVIJE VIJESTI+++ Dovedeni pred pritvorskog suca. Ovo su trgovci smrću s A4:' na Twitter profilu novina Kronen Zeitung uz fotografiju koja prikazuje dvojicu osumnjičenika....je kršenje članka 5. Etičkog kodeksa za austrijske medije (pravo na zaštitu osobnih prava)."  
*Ne spominje se presumpcija nevinosti.*

# Izazovi regulacije & samoregulacije

- Medijska tijela, kao regulatorni ili samoregulatorni mehanizmi, propuštaju spriječiti sistemska kršenja načela presumpcije nevinosti, posebice u odnosu na migrante i muslimane.
- Politizacija regulatornih tijela.
- Nemogućnost obvezivanja svih vrsta medija (posebno najozbiljnijih kršitelja) da uvažavaju uspostavljeni autoritet i pridržavaju se svojih "dobrovoljno prihvaćenih" sankcija.
- Podbacivanje najvažnijih samoregulacijskih mehanizama - etičkog nadzora od strane urednika, uzajamnog učenja na primjerima iz okoline te dobrovoljnog obvezivanja novinara na poštovanje profesionalnih vrijednosti i principa.





- Izvještavanje o pretpostavkama i optužbama kao da su činjenice
- Namjerno i naglašeno isticanje 'stranog' državljanstva osumnjičene osobe
- Naglašavanje statusa migranta, izbjeglice ili tražitelja azila osumnjičene osobe (iako to nije važno za priču)
- Naglasak na muslimansku vjeroispovijest osumnjičene osobe (iako to nije važno za priču)
- Korištenje 'anonimnih izvora' za citate i informacije koje ukazuju na krivnju osumnjičene osobe, bez iznošenja opovrgavajućih navoda od strane osumnjičene osobe ili njezinog odvjetnika/ce, članova/ica obitelji, prijatelja/ica ili susjeda

**Najčešći propusti prilikom izvještavanja u odnosu na presumpciju nevinosti**



# Lista samoprocjene





# Opća načela

- Držimo se neovisne, etičke i profesionalne samoregulacije  
✓
- Portretiramo osumnjičenu osobu na pošten način  
✓
- Ne nastojimo prezentirati osumnjičenu osobu kao da je kriva  
✓
- Prikazivanje osumnjičene osobe u skladu je s vrijednostima, normama i pravnim odredbama Direktive  
✓
- Ne prikazujemo - vizualno ili u tekstu - osumnjičenu osobu na način prema kojem bismo *mi* mogli pomisliti da je kriva  
✓



# Reporteri

- Svi uključeni u izvještavanje o priči svjesni su etičkih smjernica u odnosu na presumpciju nevinosti  
✓
- Svi uključeni u izvještavanje o priči svjesni su pravnih smjernica u odnosu na presumpciju nevinosti  
✓
- Nitko uključen u izvještavanje o priči nije bio podložan utjecaju okoline radi predstavljanja osumnjičene osobe na određeni način ✓



# Profesionalnost & stil izvještavanja

- Izvještavanje je činjenično točno  
✓
- Izvještavanje je pošteno i ujednačeno  
✓
- Izvještavanje nije senzacionalističko  
✓
- Ne izvještavamo o navodnim događajima kao da su činjenice  
✓
- Ne dopuštamo da nastojanje da budemo najbrži u izvještavanju utječe na kvalitetu i profesionalnost  
✓
- Ne impliciramo da korištenje osumnjičene osobe pravom na šutnju ili uskratu svjedočenja upućuje na krivnju  
✓
- Ne referiramo se na nepovezane kaznene slučajeve koji uključuju osumnjičenu osobu ili njezinu obitelj  
✓



# Profesionalnost & stil izvještavanja

- Ne promoviramo krivnju osumnjičene osobe iznošenjem zaključaka ili asocijacija (npr. referiranjem na njezine prijatelje/ice i članove/ice obitelji koji imaju kriminalnu prošlost)  
✓
- Ne smatramo da dodavanjem fraze “primjenjuje se presumpcija nevinosti” na kraju izvještavanja ispravljamo činjenicu da smo tijekom samog izvještavanja prekršili presumpciju nevinosti  
✓
- Ne zloupotrebljavamo anonimne izvore na način da, primjerice, garantiramo anonimnost kada to nije potrebno i/ili služi kao temelj za dijeljenje ‘informacija’ i ‘navoda’ koji krše presumpciju nevinosti  
✓
- Ne izdvajamo negativne citate u uočljive grafičke okvire  
✓
- Ne prikazujemo rođinu žrtve kao ugrožene osobe u nevolji  
✓



# Profesionalnost & stil izvještavanja

- Ne koristimo navode i pretpostavke žrtve bez razumne protuteže ✓
- Ne preuveličavamo opasnost koju osumnjičena osoba predstavlja ✓
- Ne koristimo pretjerane metafore, usporedbe itd., kao što je “hrvatski Escobar”, prilikom opisa osumnjičene osobe ✓
- Izvještavanje nije jednostrano, npr. jedino kroz perspektivu tužitelja ili prijatelja/ica žrtve ✓
- Ne naglašavamo nacionalnost, religijsku pripadnost, spol, kulturu, migrantski status itd. kada te informacije nisu bitne za priču ✓
- Ne dopuštamo da naši osobni stavovi kompromitiraju točnost, pravednost i ravnotežu ✓

# Fotografije & video

- Ne koristimo simbolične fotografije nabijene negativnim emocijama prema osumnjičenim osobama ✓
- Jasno naznačujemo kada je riječ o simboličnim fotografijama ✓
- Jasno naznačujemo kada je riječ o arhivskim snimka ✓
- Kada je dozvoljeno identificirati osumnjičene osobe, ne objavljujemo njihove fotografije kojima bi se mogla prekršiti presumpcija nevinosti, npr. fotografije u 'agresivnim' pozama ✓
- Izvještavanje ne sadrži video niti fotografije osumnjičene osobe u izdanjima koja impliciraju krivnju, primjerice u lisicama, zatvorskoj odjeći, kavezima, zatvorskim vozilima, pravnji policijskih službenika/ca itd. ✓

# Urednička neovisnost

- Nismo dopustili da razmatranja o marketingu, clickbaitu ili prihodima nadjačaju etičke i profesionalne sastavnice u pripremi izvještavanja
  - ✓
- Odjel marketinga ili oglašavanja nije otvoreno niti suptilno ili indirektno utjecao na način na koji se osumnjičena osoba prezentira
  - ✓
- Na naše izvještavanje nisu utjecali klijenti vanjskog oglašavanja
  - ✓
- Ne kršimo pravo na presumpciju nevinosti iz političkih razloga, jer se npr. želimo nakloniti određenim političarima, političkim strankama ili vladama, ili su oni na nas izvršili pritisak
  - ✓

# Ako je osumnjičena osoba musliman/ka ili migrant/ica:

- Ne naglašavamo religijsku pripadnost osumnjičene osobe ako ona nije relevantna za priču  
✓
- Ne naglašavamo status osumnjičene osobe kao migranta/ice, izbjeglice ili tražitelja/ice azila ako to nije relevantno za priču  
✓
- Ne stereotipiziramo niti pretjerano pojednostavljujemo  
✓
- Ne koristimo sarkazam/suhtilno tendenciozan jezik, npr. ironični hashtag “(još jedan) #IzoliraniSlučaj” kojim se implicira na seriju zločina počinjenih od strane muslimana i migranata, ili korištenje riječi “Apsurdistan” za opisivanje grada u kojem se prema mišljenju novinara/novinarske platforme strane muslimanske osumnjičenike tretira bolje od ‘domaćih’, potkopavajući presumpciju nevinosti  
✓

# Ako je osumnjičena osoba musliman/ka ili migrant/ica:

- Ne koristimo pogrdne pridjeve kao što su "brutalno" ili "izvan kontrole", "pomahnitalo" itd., pogrdne riječi kao što su "džihadisti", "šljam" i "smeće", implicirajući krivnju  
√
- Naše izvješće nije dio niza izvještavanja o stranim/muslimanskim/izbjegličkim osumnjičenicima koja impliciraju da samo/pretežno oni čine zločine  
√
- Ne objavljujemo pogrdne informacije koje bi mogle poticati predrasude, kao što je upućivanje na članove obitelji osumnjičenih koji su primatelji socijalne pomoći ili koji imaju mnogo djece ili žive u socijalnim stanovima  
√
- Ne koristimo klišeje i stigmatizaciju, kao što je "nezaposleni migrant koji živi od državne milostinje"  
√
- Ne koristimo naslove koji su puni 'teških' upita poput: "Zašto nema optužbe za ubojstvo za ...?"  
√

# Privatnost

- Ne objavljujemo cijelo ili dio imena osumnjičene osobe ako se time krše pravila, standardi i zakoni  
✓
- Ne objavljujemo nikakve fotografije žrtve  
✓
- Ako se prema zakonu identitet osumnjičene osobe javno ne obznanjuje, ne objavljujemo fotografije/snimke osumnjičenih osoba putem kojih ih je moguće identificirati unatoč tome što one nisu imenovane tijekom izvještavanja  
✓

# Podsjetnici na političku i finansijsku neovisnost *(Austrijsko Vijeće za medije)*

- 4.1. "Utjecaj na sadržaj ili oblik izvještaja od strane osoba izvana je neprihvatljiv."
- 4.2. "Neprihvatljivi pokušaji utjecaja uključuju ne samo intervencije i pritiske, nego i davanje osobnih prednosti izvan neposredne profesionalne aktivnosti."
- 4.3. "Tko u vezi sa svojom novinarskom djelatnošću prihvati darove ili drugu osobnu korist koja bi mogla utjecati na izvještavanje krši novinarsku etiku."
- 4.4. "Ekonomski interesi medijske platforme ni na koji način ne mogu utjecati na urednički sadržaj, dovesti do netočnog izvještavanja ili izostavljanja bitnih informacija."

## Primjeri dobre prakse

- "Osumnjičeni za dvostruko ubojstvo još uvijek se ispituje" (primjer iz malteških medija)
  - Nema izjave o sumnji kao činjenici; korištenje pojma "osumnjičeni"
  - Ne spominje se državljanstvo ili religija
  - Činjenični iskaz

## Primjeri dobre prakse

- Operacijom targetirani navodni pristaše Islamske države u 11 njemačkih gradova; navodno je 6 osoba pripremalo čin nasilja kojim bi se prijetilo nacionalnoj sigurnosti (austrijski mediji)
  - Ne ističe se strano državljanstvo niti religijska pripadnost
  - Korištenje riječi “navodno” kako bi se istaknula sumnja, no ne i činjenica
  - Jasna činjenična izjava bez izraza pretjerivanja
  - Korištenje “navodno pripremalo” kako bi se naglasila optužba, a ne iznijela činjenica

## Primjeri dobre prakse

- Carcassone: Dvojica od 11 osumnjičenih terorista puštena (francuski mediji)
  - Ne spominje se strano državljanstvo niti religija
  - Korištenje izraza "osumnjičenih" kako bi se naznačila sumnja, a ne činjenjice
  - Jasna činjenična izjava bez izraza pretjerivanja

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju



**“17-godišnjakinju silovao izbjeglica” – primjer iz  
medija iz Austrije**

Optužba se iznosi kao činjenica o krivnji  
Fokus je na statusu izbjeglice



**“Brutalni pljačkaš i seksualni prijestupnik uhvaćen”  
– primjer iz medija iz Austrije**

Senzacionalistički pridjev  
Optužba se iznosi kao činjenica o krivnji

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

"Graz: Osumnjičeni za terorizam bit će oslobođeni, identitarijancima monstruozno suđenje" (austrijski mediji)

- Osuđujuće aludiranje na nepravdu protiv krajnje desničarskih identitetarijanaca putem naslova povodom njihovog suđenja, te oslobađanja stranih muslimanskih osumnjičenika za terorizam u nepovezanom slučaju, kao i upotrebom pridjeva "monstruozno"
- U tekstu se spominje Graz kao "Apsurdistan", kako bi se naglasila nepravda zbog toga što su strani muslimanski osumnjičenici oslobođeni, dok su aktivisti stroge desnice bili upućeni na suđenje; također dodavanjem sufiksa "stan" aludira se na imena karakteristična za muslimanske zemlje kao što su Pakistan i Afganistan, odakle dolaze mnogi migranti i izbjeglice.
- Upućivanje u tekstu na muslimana koji je već u zatvoru koji „bi uživao“ u društvu osumnjičenih muslimana a čija obitelj je primatelj socijalne pomoći.

#IzoliraniSlučaj: Razjareni ruski kradljivac auta htio se zaletjeti u policijski auto (austrijski mediji)

- Ironična upotreba hashtagsa "izolirani slučaj" sugerirajući na nastavak serije zločina koje su počinili stranci
- Referenca na nacionalnost
- Korištenje pogrdnog pridjeva "razjareni"

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

“ ”  
“ ”

## “Psiho iz Travnog” (primjer iz hrvatskih medija)

Iznošenje optužbe kao činjenice; ako je osumnjičenik psiho, znači da je ujedno i kriv

Pogrdan jezik: “psiho”

Podnaslov sadrži izraz “monstrum”

Internetski članak popraćen pogrdnim hashtagom  
“#zaklan”



## “Ubojica sa Zrća ubadao nožem gdje je stigao” (primjer iz hrvatskih medija)

Optužba kao činjenica; “ubojica” a ne “navodni ubojica”

Prešareni jezik: “ubadao ... gdje je stigao”, sugerirajući bijes; novinari to ne znaju; bolja formulacija bila bi “ubadao više puta”.

10 fotografija osumnjičenika u lisicama u prisutnosti policijskih službenika

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

“  
“

**“Zašto se smeću iz Zadra neće suditi za pokušaj ubojstva?”**

Iznošenje optužbe kao činjenice uz upotrebu pogrdnog izraza “smeće”

Korištenje upitnog naslova s preuveličanim izrazima kako bi se naglasila nepravednost i krivnja



**“Dvojica Poljaka pretukla taksista” (hrvatski mediji)**

Iznošenje optužbe kao činjenice  
Referiranje na strano državljanstvo

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

”Pljačkaš iz Alžira...“  
(primjer iz hrvatskih  
medija)

- Naglašavanje stranog državljanstva s dalnjom implikacijom na migranta i muslimansku vjeroispovjest

”Hrvatski Escobar na sudu  
u Zagrebu: ’Nisam kriv za  
pranje novca i ne želim  
odgovarati na pitanja‘“  
(primjer iz hrvatskih  
medija)

- Implicitiranje krivnje nazivom ”hrvatski Escobar“ referirajući se na Pabla Escobara
- Pravo na obranu šutnjom kao implicitiranje krivnje

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

“Albanski bjegunci:  
Zaključali su vlasnike i  
ispraznili kuće”  
(grčki mediji)

- Referenca na strano državljanstvo
- Iznošenje optužbe kao činjenice

“...poznat po svojim  
stavovima priklonjenim  
islamu u Francuskoj”  
(francuski mediji)

- Dodatne informacije koje nisu relevantne za predmetnu priču (navodni seksualni napad), ali kojima se potiče stereotip koji implicira krivnju
- Stvara se kontekst nedoličnog ponašanja na temelju kulturne nekompatibilnosti, s obzirom da je osumnjičeni musliman.

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

**“Muškarac sa zabranom pristupa ubio suprugu u Lepeu [Huelva] i pobjegao” (španjolski mediji)**

- Iznošenje optužbe kao da je činjenica
- Izraz “pobjegao” korišten u kombinaciji s iznošenjem sumnje kao činjenice implicira krivnju.

**“Lisice na misterioznom vlasniku ERCI NGO-a” Handcuffs on the mysterious owner of the ERCI NGO” (grčki mediji)**

- Referenca na lisice kojom se implicira krivnja
- Upotreba jakog izraza “misteriozan” kojim se implicira na opravdanost sumnje

# Primjeri neetičnosti u izvještavanju

“Rus s malteškim  
državljanstvom...”  
(primjer iz malteških  
medija)

- Naglašavanje podrijetla osumnjičenika, usprkos činjenici da je državljanin Malte

# Temelji koraci

- Samoregulacija
- Učenje temeljem postojeće prakse
- Jasne interne etičke smjernice s posebnim naglaskom na presumpciju nevinosti
- Prepoznavanje vijeća za medije kao autoriteta
- Neovisnost vijeća za medije
- Neovisnost regulatornih tijela za emitiranje
- Poticanje okruženja medijskih sloboda
- Pogodni strukturni/radni uvjeti
- Treninzi za medijske djelatnike/ice

